阿毗達磨順正理論卷第四十八　壹

尊者衆賢造

三藏法師玄奘奉　詔譯

辯隨眠品第五之四

九十八隨眠中幾是遍行幾非遍行

頌曰

見苦集所斷　諸見疑相應　及不共無明
遍行自界地　於中除二見　餘九能上緣
除得餘隨行　亦是遍行攝

論曰唯見苦集所斷隨眠力能遍行
然非一切謂唯諸見疑彼相應不共
無明非餘合等見有七見疑有二幷
相應无明即攝屬彼不共有二幷成
十一如是十一於諸界地中各能遍
行自界地五部謂自界地五部法中
遍緣隨眠爲因生染是故唯此立遍
行名且約界說言三十三是遍餘有
師說三十三中二十七是遍餘六應
分別彼師於此唐設劬勞以相應无
明如所相應惑遍非遍理不說成故
由是此中操別數者取自力起不共
無明非此无明見苦集所斷有非是

遍是故但言三十三是遍此說為善
依何義立此不共名如是說者相雜
名共以非共故立不共名即是彼此
各別為義如契經說不共佛僧此顯
佛僧二寶各別以不共行故名不共
無明非餘隨眠相雜行故或普名共
即是遍義由非共故立不共名此不
共名顯非共有即是不遍諸煩惱義
與諸隨眠不相應故有餘師說與餘
煩惱不相關涉名為不共即是惛重
無動搖義相應無明與餘煩惱共相
應故相有警動不共無明由自力起
於諸事業皆不欲為惛重无動搖如
珊若娑病是故名曰不共無明何故
唯於見苦集斷諸隨眠內有遍行耶
唯此普緣諸有漏法意樂无別勢力
堅牢故能為因遍生五部見滅見道
所斷隨眠唯有能緣有漏一分所緣
有別勢不堅牢不能為因遍生五部
故唯前二部有遍行隨眠何緣得知
修斷染法以見所斷遍行為因如何
不知世間現見有我見者由我見力
外境貪增我見若无便於外境貪微

薄故又由至教如說云何見斷為因
法謂諸染汙法又說云何无記為因
法謂不善法无記有為法由此等證
知彼為因若遍行因生修斷染已斷
未斷有何差別彼已斷時修所斷染
亦得現起如未斷故又若一切修所
斷染皆用見斷為遍行因已斷時
修所斷染既得現起何故聖者慢類
等法必不現行且初難言已斷未斷
何差別者甚有差別謂未斷位於自
身中能為遍因取果與果後已斷位
雖能為因不能取果唯除先時已取
果者今有與義又已斷位雖能為因
不障聖道於自相續不復能引自得
令生與此相違是未斷位何故聖者
慢類等法必不行者前已說因修斷
既同寧有起不起此難非理因有近
遠故謂修斷染有以見疑為隣近因
連續而起見疑若斷彼必不行與彼
相違容有起義又非擇滅得未得殊
故有現行不現行者由此所說二過
俱无此遍行名為目何義但於一切
有漏法中能周遍緣是遍行義謂上

所說三十三隨眠自界地中各能緣
五部雖有於受偏起我執而此非唯
緣自身受以兼緣此種類法故若起
邪見謂所修行妙行惡行皆空无果
此亦非唯緣自身業總撥一切業生
果能由此准知餘遍緣義貪等煩惱
唯託見聞所思量事方得現起以於
妻等起貪等時緣顯非形緣形非顯
故知貪等皆非遍緣且據隨眠能遍
緣義釋遍行義故作是說若據隨眠
同聚諸法所有遍義釋遍行名則諸
隨眠具三遍義謂於五部遍緣隨眠
及能為因遍生染法彼相應法具二
遍義謂於三義唯闕隨眠彼俱有法
具一遍義謂但為因遍生染法故前
所釋无缺減過雖尒无一能遍隨眠
於自體等不隨眠故則應无有遍行
隨眠此難不然以於五部无礙轉故
並遍行名非頓隨眠諸有漏故又於
自體俱有法中由於去來彼種類法
有隨眠故遍義亦成何因无明修所
斷者唯名自相惑非見所斷耶由此
无明所緣少故見所斷法非所緣故

又此但隨貪等轉故貪等唯是自相
惑故見斷无明有是不共彼唯行在
異生身中聞思位中修觀行者以㫺
等行觀諸行時由彼無明損瞖慧眼
令起多品諸顛倒見故應舉喻顯彼
過失如曰初沒有一丈夫遥見怨家
便作是念彼有怨家我不應往正思
念已至黃昏時夜前行闇損瞖其目
不能記憶怨相狀故便於怨所起是
杌覺或謂非怨或謂親友如是應了
不共无明修斷无明則不如是但由
因力或境逼故以貪瞋等為上首生
能遮障愛味過患出離覺於所逼境
唯不能知非於諸境中皆无欲行轉
如珊若娑病惛重無動搖故此無明
唯自相惑若遍行惑能緣五部薩迦
耶見緣見滅道所斷法生為見何斷
若見㫺斷貪等亦應緣五部故唯見
㫺斷又如見取緣見滅道所斷能緣
無漏境者以彼親迷迷滅道故亦是
見滅見道所斷如是身見亦是親迷
迷滅道故應見彼斷或應辯此差別
因緣又如見滅見道斷見取要由遍

阿毘達磨順正理論第卌八卷　第十三張　意

知境所緣故斷如是身見例亦應然復
如身見遍知所緣斷如是見取例亦
應然如是二途宗皆不許是故所立
於理不然理必應然義有別故且初
所例貪等亦應緣五部故唯見苦斷
或且舉此反例身見理亦應通五部
攝者此例非理貪等亦應一念頓緣
五部法故謂有身見一剎那中頓緣
五部受乃至識為我我所理不應言
一念身見體分五部貪等皆是自相
惑故尚无一念頓緣二部況能緣五
故例不成後所例言如見滅道所斷
見取身見亦然俱是親迷迷滅道故
應亦見滅見道斷者亦不應理薩迦
耶見不能稱譽謗彼見故又所緣境
無分限故非有身見要先稱譽謗滅
道見方計為我亦非於境作分限緣見
取必由稱譽能謗滅道邪見方計第
一於所緣境作分限緣義既有殊不
可為例然有身見見苦諦時遍知所
緣即全永斷非見取者此有別因所
緣行解等不等故謂如三界見苦所
斷諸蘊无我乃至修斷諸蘊无我其

意

相亦然故見苦時无我見起緣所見
苦我見皆除計勝不然有於少法觀
餘少法計為勝故由此身見隨行見
取雖緣見滅道所斷法生麁故如身
見唯見苦斷如緣修道所斷法生謗
滅道見隨行見取雖亦緣彼所斷法
生而彼望前極微細故樂淨行解所
不攝故親執不欲滅道无明所引邪
見為最勝故雖見苦位遍知所緣而
妄所緣永斷方斷是故見取非如身
見唯見苦時即全永斷故所說斷差別
理成或緣見滅見道所斷見取各三謂
見苦集及見滅道隨一斷故若於見
滅見道所斷執果分勝是見苦斷執
因分勝是見集斷若唯執彼為真實
覺不偏執彼因分果分隨緣何生與
彼俱斷故見取斷非如身見雖亦應說
見苦見集所斷見取差別云何非由
所緣行相有別俱緣一切有漏為境
並執第一行相轉故有作是言若緣
見苦見集所斷見為最勝如其次第
見苦集斷彼越所宗許遍行故若必
尒者應許見苦所斷見取有見集斷

見集所斷有見苦斷然不許尒故不
可依今詳此二有差別者若由常樂
我淨等見力近引生於諸行中執為
㝡勝是見苦斷若由撥无後有因見
力近引生於諸行中執為㝡勝是見
集斷有餘師言所有見取若異熟果
為門而入於諸行中執為㝡勝是見
苦斷若業煩惱為門而入於諸行中
執為㝡勝是見集斷若有身見戒取
見取須緣五部名為遍行是則遍行
非唯尒所以於是處有我見行是處
必應起我愛慢若於是處淨勝見行
是處必應希求高舉是則愛慢應亦
遍行此難不然雖見力起而此二種
分限緣故謂雖是處我見等行是處
必應起我愛慢而不可說愛慢須緣
先已說為自相惑故是故遍行唯此
十一餘非准此不說自成前說十一
於諸界地中各能遍行自界地五部
為有他界他地遍行簡彼故言自界
自地亦有他界他地遍行謂十一中
除身邊見所餘九種亦能上緣上言
正明上界上地兼顯无有緣下隨眠

阿毗達磨順正理論第卌八卷 第九張 竟

緣下則應遍知界壞上境勝故緣无

此失且欲見苦所斷邪見謗色无色

苦果為无見取於中執為最勝戒取

於彼非因計因疑懷猶豫無明不了

見集所斷如應當說色緣無色例此

應知准界應思約地分別然諸界地

決定異者欲界乃至第四靜慮有緣

上界上地遍行三無色中闕緣上界

有頂一地二種俱無雖有隨眠通緣

自上然理无有自上頓緣以自地中

諸境界事是所緣境亦所隨眠若上

地中諸境界事是所緣境非所隨眠

不可一念煩惱緣境有隨眠處有不

隨眠勿於相應亦有尒故於上界地

必頓緣耶非必頓緣或別或捴故本

論說有諸隨眠是欲界繫緣色界繫

有諸隨眠是欲界繫緣无色界繫有

諸隨眠是欲界繫緣色無色界繫有

諸隨眠是色界繫緣无色界繫約地

分別准界應知身邊見何緣不緣上

界地緣他界地執我我所及計斷常

理不成故謂非於此界此地中生他

界地蘊中有計為我執有二我理不

成故執我不成故執我所不成所執
必依我執起故邊見隨從有身見生
故亦无容緣他界地由此唯九緣上
理成有餘師言身邊二見愛力起故
取有執受為己有故以現見法為境
界故必不上緣生欲界中若緣大梵
起有情常見為何見攝耶理實應言
此二非見是身邊見所引邪智現見
蘊中執我常已於不現見此謂如斯
故有先觀有執受蘊為无我已後亦
於彼非執受蘊无我智生知二一身
皆無有我若余身見應非遍行唯於
執受蘊方計為我故非他相續自所
執受不余亦取種類法故謂於受中
計為我者不言我受是我非餘但作
是思此受是我非大梵受有同此失
無惑類緣自上地故身見唯自界自
地遍行故經主於此作是責言何緣
所餘緣彼是見此亦緣彼而非見耶
以欲界生不作是執我是大梵亦不
執言梵是我所故非身見身見无故
邊見亦无邊見必隨身見起故非有
餘見作此行相故是身見所引邪智

阿毘達磨順正理論第四十八卷　第十張　宣

諸作是說生欲界中緣梵計常此非
邊見於劣計勝是見取攝彼說非理
違本論故如本論說無常見常是邊
見中常邊見攝上座應計此我常見
如樂淨見邪見所攝以上座執於四
倒中樂淨二倒邪見為體彼自釋言
若於生死計樂計淨彼定撥无真阿
羅漢正至正行是故於昔不淨境中
計樂計淨是邪見攝今詳彼說理亦
應許若於生死計我計常彼定撥无
真阿羅漢無差別因故應亦邪見攝
然彼所說理定不然於事增減是別
見故謂諸邪見實有事中定撥為无
寧執樂淨二見實无事中定執
為有寧是邪見是故上座諸法[illegible]中
乖理亟言不應採採傍論已了應辯
正論為遍行體唯是隨眠不尒云何
并隨行法謂上所說遍行隨眠并彼
隨行受等生等皆遍行攝同一果故
然隨行中唯除諸得得與所得非一
果故由是遍行因與隨眠[illegible]
四句差別九十八隨眠中幾緣有漏
幾緣无漏頌曰

見滅道所斷 邪見疑相應 及不共无明
六能緣无漏 於中緣滅者 唯緣自地滅
緣道六九地 由別治相因 貪瞋慢二取
並非無漏緣 應離境非怨 靜淨勝性故
論曰唯見滅道所斷邪見疑彼相應
不共無明各三成六能緣无漏謂見
滅道斷二邪見二疑相應無明即攝
屬彼不共有二故合成六如是六種
諸界地中能緣滅道名緣無漏餘緣
有漏不說自成有說無明无所緣故
非緣无漏何緣知此定无所緣無智
性故非无智性可說緣境譬如世間
非智外闇謂如外闇有損見能不可
說言彼能取境无智亦尒障解境智
不可說言與智俱轉是故知此定無
所緣定有所緣心相應故且已成立
无明實有若无明體非心相應譬如
外闇障心心所令於境中不能取者
則心心所應永不生應相續中恒現
有故如無心定无想異熟不應說彼
名迷所緣非外黑闇障心心所令於
諸境皆不得生色處所攝眼識境故
但於餘境有損見能無明亦然但於

苦等四聖諦理障眞見生非於境中
障我等見既不能障一切見生故知
無明有所緣境又如眠體應有所緣
如眠但能損覆智用非不與智於境
俱轉以眠亦有取境用故然於所緣
令心昧鈍无明亦尒非無所緣何故
無緣見滅道斷見滅道斷不共无明
見苦集時彼皆斷故謂如見取於諸
有漏法由因果門樂淨行等轉如是
見取雖亦能緣見滅道斷而眞實見
苦集諦時一切永斷迷因果理對治
生故如是能障八行覺生不共无明
苦集現觀對治生故一切皆斷除此
更無緣見所斷諸法爲境不共无明
豈不應言緣彼見取非全如彼行相
別故謂若有漏見取生時行相衆多
迷諦而轉修觀行者見苦集時於見
滅道所斷諸法見爲苦等雖已能違
計樂淨等迷因果行而於見滅見道
所斷見爲功德餘勝行所有見取
猶未能違是故雖於苦集二諦已得
現觀猶有見滅見道所斷見取未除
不共无明無別行相唯有惛重不欲

行轉於四聖諦各別親迷除此更无
餘別行相緣見所斷非迷苦集何須
固諍不共无明有別行相緣見滅道
斷令見滅道斷同見取耶何緣此中
緣見所斷所起一切不共無明見苦
集時悉皆永斷非緣修斷不共无明
見苦集時一切永斷不應於此重責
其緣許不共無明有修所斷者彼必
應許不共无明有唯能緣修所斷法
非迷苦集二聖諦理說此无明緣見
斷法及無漏法理不成故又必應許
聖思法時離染恚高有染障故謂彼
修習正法觀時應有惛迷不欲行轉
如眠惛昧障蔽其心不共無明是修
所斷故知聖者集智已生猶有唯緣
修所斷法障思正法不共无明見苦
集時此何不斷此无明是智所害故
諸忍非彼對治道故不迷苦集二諦
理故不緣親迷諦理法故謗滅邪見
為見滅耶不見滅耶若見滅者如何
見滅謗言无滅若不見滅者如何無
漏緣又如何言此物非有應言見滅
但尋教見即謗如是所說滅无豈不

此見親能緣滅如何即撥此滅為无如有目者於多杌處遙見人立撥為非人雖親緣人而非不謗故有見滅而撥為无然非所有謗滅道慧皆是見滅見道所斷謂若有慧非審察生聞說滅道便生誹謗唯緣名故非見彼斷若慧於境因審尋伺推度而生決定撥无所說滅道方見彼斷如為離繫說如是言若能知風為水所鎮即如尋伺所引諸見生起可息乃至廣說此无漏緣於一一地各緣幾地滅道為境諸緣滅者緣自地滅謂欲界繫緣滅隨眠唯緣欲界諸行擇滅乃至有頂緣滅隨眠唯緣有頂諸行擇滅諸緣道者緣六九地謂欲界繫緣道隨眠唯緣六地法智品道若治欲界若能治餘諸法智品皆能緣故色無色界八地所有緣道隨眠一一唯能通緣九地類智品道若治自地若能治餘諸類智品皆能緣故何緣謗苦謗集邪見欲界繫者能緣九地初靜慮者能緣八地乃至有頂唯緣彼地謗滅邪見於九地中一一唯能

緣自地滅此有所以者何謂若
有法此地愛所潤此地身見執為我
我所彼諸法滅還為此地見滅所斷
邪見所緣此所以非未遣疑故謂何
理故邪見緣滅非如緣苦集遍緣自他
地或諸邪見緣苦集者何不如緣滅
但緣於自地故上所以未遣此疑非
未遣疑但不了意然上意顯若諸行
中此地我愛我見轉者彼由軛者此
地行故若聞說有此地行滅便起此
地邪見撥無非上行中有下軛者寧
下邪見撥彼滅无雖界地相望因果
隔絶而九地皆集展轉相牽又生依
立因更互為因故一地邪見容有緣
多滅无相牽及相因理故謗滅邪見
唯緣自地滅若余善智緣滅諦時應
分齊緣如謗滅見不應一念智頓緣
多地滅此二所緣理无別故且有善
智緣一地滅然有頓緣多地滅者由
於前理與邪見異謂前已說若諸行
中有軛者者聞此行滅便起此地邪
見撥无非上行中有下軛者寧下邪
見撥彼滅无善智不由軛者引起緣

多地滅於理何違然善智生觀諸行
過審觀過已希求彼滅故一地智緣
多地境且如煗等以捴行相觀諸行
過欣求彼滅不應執彼同於邪見於
所緣境有分限緣迷悟理殊不應為
例謂修觀者觀自地中過失所惱欣
自地滅由此亦能觀於他地諸行出
離過失功德故善智起悟境理通容
有頓緣多地行滅諸邪見起於境迷
謬固執所構不能捴緣何緣邪見緣
苦集滅有通唯別緣道不然由治有
殊互相因故謂所緣道雖諸地別而
展轉相屬互為因果故由此邪見六
九捴緣滅不相因唯緣自地豈不法
類二智品道亦互相因下上邪見應
俱能緣法類品道如緣苦集諸地無
遮此責不然非對治故若尒六地法
智品道應非欲界邪見捴緣上五地
中法智品道於欲界法非對治故未
至地亦非全屬上地者非欲治故治
欲者亦非全邪見唯是忍所治故色
无色界謗道邪見應亦能緣法智品
道有法智品道治色无色故若謂法

阿毘達磨順正理論第七十八卷第十八張 [illegible]

智非全治彼苦集法智品非彼對治
故亦非全能治色无色不能治彼見
所斷故初品法智不能治彼初品煩
惱非此所治故法智品非彼所緣是
則應許色無色邪見不能緣九地
類智品非類智品捴能對治上二界
中諸煩惱故謂非第二靜慮地等類
智品道亦能為初靜慮地等煩惱對
治初靜慮等亦非全兩節推徵如前
說又緣道諦三界隨眠非皆等滅忍
所對治故謗道見理應無能下上撥
緣六九地道如是過綱理實皆无法
類相望種類別故法類智品治類同
故互相因故互相緣故謂法智品道
同是欲界中緣道諦惑對治種類此
同斷道由互相因互相緣故設非對
治亦欲緣道煩惱所緣類智品道與
法智品雖互相因由對治門種類別
故不相緣故非欲緣道煩惱所緣准
此已遮色無色界緣道煩惱亦應能緣
治色无色法智品過謂於此中雖有少
分法智品道能治上界少分煩惱亦
互相因而由治門種類別故與類智

品不相緣故非上一緣道煩惱所緣若
九地中類智品道由一種類展轉相
因更互相緣治類同故雖非對治而
可總為上八地中緣道惑境是故如
頌所說理成何故貪瞋慢及二取見無
漏斷不緣无漏以諸依求真解脫者
於貪煩惱定應捨離若緣无漏如善
法欲希求涅槃及聖道故求解脫者
不應離貪又滅道諦應是所斷佛說
離貪境名斷故如契經說汝於色中
若能斷貪色亦名斷又於貪境見過
失故方得離貪若許有貪緣无漏者
應於滅道見過失時貪方得離此見
非淨豈能盡惑又於貪境見功德故
貪方得生若許有貪緣无漏者滅靜
等行觀无漏時貪應增長如何因此
能盡諸惑既俱不盡惑生死應无窮
是故知貪不緣无漏緣怨害事方得
生瞋无漏事中離怨害相故緣無漏
瞋必不生又瞋隨眠其相麤惡諸无
漏法寂極微妙故瞋於彼无容得行
諸慢隨眠高舉相故性不寂靜諸无
漏法極寂靜故不生高舉又生慢者

作是念言我得此法非无漏法力能爲緣起如是慢以無漏法能治慢故二取若能緣无漏者是則應與正見相同無漏是眞淨勝性故二取既无倒應非見所斷是故二取非无漏緣若尒有於謗涅槃者邪見等上起瞋隨眠既稱所緣應无有過於有過法起憎背心正合其儀應遠離故則應瞋恚非見滅斷无如是失愚滅相者於能謗者方起瞋故謂於餘處執解脫已於謗具解脫方起不忍心是故要愚眞滅相者方於謗滅邪見等上起極憎背見滅斷瞋諸有不愚眞滅相者於能謗滅邪見等上若生猒背非瞋隨眠乃是無貪善根所攝又如腹內積多病者為活命故雖食美食病所雜故皆成衰損腹無病者凡有所食一切於身有益无損如是若有於非滅中妄謂是滅生貪愛者相續識故於邪見等所起憎嫌皆說名為緣見滅斷邪見等法所起瞋恚若有如理於眞滅中知是眞滅无貪愛者相續淨故於能謗滅邪見等中所生猒

背皆無過失若於知有涅槃正見所
起瞋恚見何所斷此不應責見所斷
瞋理必无容緣善法故此緣正見定
修所斷然已見諦者此不復行緣謗
滅見貪已永斷故寧不信有緣无漏
瞋豈不此瞋世現知有謂有外道言
涅槃中永滅諸根是大衰損故我於
此定不欣求此本非瞋乃是邪見故
本論說於樂計苦是見滅斷邪見所攝
理必應然以一切苦至極樂處方得
永滅極樂處者唯真涅槃此極樂言
顯勝義樂彼不能了此樂相故又不
能知生死過故耽著諸有不樂出離
故起邪見非撥涅槃寧執此為緣滅
瞋恚然上座說許邪見疑及二无明
緣無漏者則應滅道俱成有漏若謂
滅道非惑所魅要有漏事惑所魅者
是則若有於彼事中有所求得可起煩
惱定无滅道成有漏失由彼不成有
漏相故以佛說有漏唯是愛恚事滅
道既非愛恚事攝故彼雖被邪見等緣
而決定無成有漏失若尒不許貪瞋
隨眠是共相惑非一切境皆為貪瞋

所繫縛故應有有漏事亦成無漏失
彼定不了對法義宗以許未來自相
煩惱定能繫縛諸有漏事非滅道諦與
三時中貪瞋隨眠為依為境故與彼
事不可例同豈不世間諸外道類現
於無漏亦有起瞋謂現有於他正見
等真涅槃道及涅槃中起極增嫌經
中處處亦見廣說憎滅道者又諸煩
惱依總相說皆入貪瞋二品攝故如
說三隨眠復說七隨眠有說三結復
說九結非三隨眠不攝七隨眠非三
結不攝九結又如經說大病有三豈
身見等非大病攝若彼品攝亦名大
病貪瞋亦然總攝無失謂貪能總攝
樂相應煩惱瞋復能總攝苦相應煩
惱故許邪見疑二無明能緣滅道則
應滅道亦是瞋事成有漏失如是所
說理皆不然且初所言諸外道類現
於无漏有起瞋者彼由不了無漏相
故但聞樂欲非謂起瞋謂彼深心樂
著生死不樂出離故起邪見非謗滅
道豈即名瞋彼或撥无或謂有過故
於无漏唯不忍許非不忍許即名為

瞋如佛弟子於外道說自性士夫時
方我等亦不忍許豈即是瞋又彼所
言依摠相說貪瞋摠攝一切煩惱以
邪見等緣滅道故滅道則應瞋事
所攝成有漏者理亦不然違自意
故太過失故不決定故應異說故
謂彼上座處處自言世尊不應作迷
謬說若佛於此但舉貪瞋意欲摠攝
一切煩惱豈不此言極為迷謬或若
舉二便能攝餘則後說餘便為无用
故彼所說自意相違如何彼言有太
過失謂先已釋貪慢二取不緣滅道
其理極成准汝所言應有緣義以有
邪見與樂相應滅道亦應成貪事故
或雖許二摠攝諸惑而非摠能緣滅
道者則應唯許邪見等緣不應許瞋
離怨相故又約餘義有太過失謂應
但說大病有二以許貪瞋摠攝諸惑
業因緣集應无有三如是等門數皆
應滅不決定者謂彼所言唯說貪瞋
能攝諸惑如隨眠等少能攝多此不
定然有處說少唯如名攝不攝餘故
有說摠名許攝別故如緣起處說愛

緣取彼宗唯許愛為取緣非攝所餘
樂相應惑取名雖總唯許攝愛又契
經言吾當為汝說諸愛網此中唯說
貪求相故攝愛非餘又見餘經總說
煩惱而不攝見如五濁中惑舉別名
而總攝惑如契經說无明緣行又於
此中三隨眠等亦容說彼非攝一切
應異說者謂若世尊欲依總相說諸
煩惱不應於此說貪與瞋但應說无
明如无明緣行此能總攝一切煩惱
與諸煩惱相隨行故若說貪瞋唯能
自攝彼前所說是則若有於彼事中
有所求得可起煩惱者此言有何義
非我宗說要於境中有所求得方起
煩惱但由於境不能了知起背起求
起中煩惱若尒寧說惑所魅言謂若
境中惑得自在能攝受境令順生增
非惑生時攝取於境置於心首寶玩
名魅但是境中惑得自在攝令順已
得生增義若非所魅惑於境中雖緣
彼生而不增長如人舉目觀日月輪
能令眼根損減增長是故貪等不緣
無漏其理極成滅道雖為邪見等境

阿毗達磨順正理論第卌八卷 第十五張 [illegible]

而非有漏

說一切有部順正理論卷第卌八

甲辰歲高麗國大藏都監奉

勅彫造